

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

03 февраля 2020 года

Дело № А40-314946/19-139-2598

Резолютивная часть решения оглашена 28 января 2020 года

Полный текст решения изготовлен 03 февраля 2020 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Вагановой Е.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем Брюяко Т.Г. рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению) Международной общественной организации "Международный Центр Рерихов" (105264, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ПАРКОВАЯ 10-Я, ДОМ 18, ЭТ/ПОМ/КОМ 1/XXIV/1, ОГРН: 1027700433738, Дата присвоения ОГРН: 15.11.2002, ИНН: 7704080037) к Судебному приставу- исполнителю МО по ИПНО УФССП России по Москве Трубачеву С.В., МО по ИПНО УФССП России по Москве (127083, г. Москва, ул. Мишина, д.56, корп.8), УФССП России по Москве (ОГРН 1047704058093) третье лицо: ИФНС №19 по г. Москве (105523, г. Москва, Щелковское шоссе, д.90А) о признании незаконными действия по наложению ареста, о признании недействительным постановления о наложении ареста от 20.11.2019 №77043/19/2423950, о признании недействительными актами от 20.11.2019 о наложении ареста (описи) на имущество о возложении обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя, при участии лиц до и после перерыва в том же составе: от заявителя – Солдатенкова Ю.В., удостоверение, дов. № 261 от 09.12.2019; от ответчиков – 1) Трубачев С.В., удостоверение, дов. от 11.12.2019; 2) не явился, извещен; от третьего лица – не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

Международная общественная организация "Международный Центр Рерихов" (далее –заявитель, МОО «МЦР») обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действия судебного пристава-исполнителя Трубачева СВ. в рамках исполнительного производства № 2445196/18/77043-ИП по наложению ареста (описи имущества) - на следующее имущество МОО «МЦР»: 19 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха («Жар Земли», «Черная Гоби», «Женщина из Лахула»; «Цайдам»; «Приказ»; «Сон Востока»; «Еще не ушли»; «Величайшая и Святейшая Тангла»; «Превыше гор»; «Сам вышел»; «Конфуций справедливый»; «Последние Атланты»; «Моисей-Водитель»; «Иенно-Гуйо-Дья - друг путешественников»; Осень. Выборг»; «Гессар-Хан»; «Звезда Матери Мира»; «Книга Мудрости»; Портрет Н.К. Рериха в тибетском одеянии»); оборудования МЦР (стол реставрационный №7883; стол реставрационный №7886; стол реставрационный № 7884; стереоскоп Zeiss; весы VIBRA Shinko Denshi AB3202RCE; весы VIBRA Shinko Denshi

AB623CE; металлический шкаф для хранения №7882; металлический шкаф для хранения №6466; металлический шкаф для хранения №7879; металлический шкаф для хранения №7880; металлический шкаф для хранения картин №7874; металлический шкаф для хранения картин №7873; металлический шкаф для хранения №7875,7876,7877,7878; металлический шкаф для хранения музейных ценностей №16-016; металлический шкаф для хранения №7059; металлический шкаф для хранения №8655; стол реставрационный № 1885; металлический шкаф №7871; металлический шкаф №7872; металлический стеллаж для хранения №7869; металлический стеллаж для хранения без номера; ноутбук Samsung №8693; адаптер к ноутбуку №8693; металлический шкаф для хранения №7870; монитор LG №8689; системный блок №8950; металлическая конструкция -с выдвижными механизмами №7868; монитор DELL №8982; Системный блок №8739); рояля черного цвета STEINWAY AND SONS, системы кондиционирования General, системы газового пожаротушения, трековых светильников LIVAL CD-500 в количестве 116 и трековых светильников ЕКСО в количестве 56 штук., о признании недействительным постановление судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 N 77043/19/2423950 о наложении ареста на имущество Должника, о признании недействительным акта судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 о наложении ареста (описи имущества) (начало 13 часов 35 минут, окончание: 14 часов 00 минут); о признании недействительным акта судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 о наложении ареста (описи имущества) (начало 14 часов 25 минут, окончание: 16 часов 05 минут); о признании недействительным акта судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 о наложении ареста (описи имущества) (начало 16 часов 30 минут, окончание: 17 часов 00 минут); о признании недействительным акта судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 о наложении ареста (описи имущества) (начало 17 часов 10 минут, окончание: 17 часов 25 минут); о признании недействительным акта судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 о наложении ареста (описи имущества) (начало 17 часов 30 минут, окончание: 18 часов 00 минут); о возложении обязанности на судебного пристава-исполнителя Трубачева С.В. устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя: снять арест с нереализованного имущества Должника - картины Н.К. Рериха «Черная Гоби», рояля черного цвета STEINWAY AND SONS; ноутбука Samsung №8693; адаптера к ноутбуку №8693; монитора LG №8689; системного блока №8950; монитора DELL №8982; системного блока №8739 и вернуть его заявителю; снять арест с имущества должника, арест которого не отвечает принципу соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения, а именно с 15 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха («Женщина из Лахула»; «Цайдам»; «Приказ»; «Сон Востока»; «Еще не ушли»; «Величайшая и Святейшая Тангла»; «Превыше гор»; «Сам вышел»; «Конфуций справедливый»; «Последние Атланты»; «Иенно-Гуйо-Дья - друг путешественников»; «Осень. Выборг»; «Гессар-Хан»; «Звезда Матери Мира»; «Портрет Н.К. Рериха в тибетском одеянии»), с учетом принятых судом уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ.

В обоснование заявления общества ссылается на несоразмерность стоимости арестованного имущества относительно задолженности по исполнительному производству, ввиду чего арест не законен.

Заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования по доводам, изложенным в заявлении.

Судебный пристав-исполнитель МО по ИПО УФССП России по Москве Трубачев С.В против удовлетворения заявленных требований возражал. Представил материалы исполнительного производства и отзыв, в котором просил отказать в удовлетворении заявления на том основании, что оспариваемые действия и постановление вынесены с соблюдением норм Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

УФССП России по Москве и ИФНС №19 по г. Москве не явились в судебное заседание, извещены надлежащим образом о месте и времени заседания.

Дело рассмотрено в порядке ст.ст. 123.156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы участвующих в деле лиц, оценив имеющиеся в деле доказательства в совокупности, арбитражный суд первой инстанции заявленные требования считает подлежащими удовлетворению, в части требований о признании недействительными актов судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 производство по делу подлежащим прекращению.

Как следует из материалов дела, постановлением судебного пристава-исполнителя МО по ИПНО Управления Федеральной службы судебных приставов по г. Москве (далее по тексту – судебный пристав-исполнитель) Трубачева С.В. от 13.12.2017 г. было возбуждено исполнительное производство № 1891495/17/77043-ИП в отношении Международной общественной организации «Международный центр Рерихов» (ИНН 7704080037, ОГРН 1027700433738, адрес: 119034, Москва, Барыковский пер., д. 4, стр. 2, офис 206) в пользу ИФНС России №4 по г. Москве на сумму 53 487 115 рублей на основании исполнительного документа - акта ИФНС №4 по г. Москве №12885 от 14.12.2017 г.

В рамках исполнительного производства № 1891495/17/77043-ИП 05.02.2018 г. был наложен арест на имущество МЦР: 19 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха («Жар Земли», «Черная Гоби», «Женщина из Лахула»; «Цайдам»; «Приказ»; «Сон Востока»; «Еще не ушли»; «Величайшая и Святейшая Тангла»; «Превыше гор»; «Сам вышел»; «Конфуций справедливый»; «Последние Атланты»; «Моисей-Водитель»; «Иенно-Гуйо-Дья – друг путешественников»; Осень. Выборг»; «Гессар-Хан»; «Звезда Матери Мира»; «Книга Мудрости»; Портрет Н.К. Рериха в тибетском одеянии»); оборудование МЦР (стол реставрационный №7883; стол реставрационный №7886; стол реставрационный № 7884; стереоскоп Zeiss; весы VIBRA Shinko Denshi AB3202RCE; весы VIBRA Shinko Denshi AB623CE; металлический шкаф для хранения №7882; металлический шкаф для хранения №6466; металлический шкаф для хранения №7879; металлический шкаф для хранения №7880; металлический шкаф для хранения картин №7874; металлический шкаф для хранения картин №7873; металлический шкаф для хранения №7875,7876,7877,7878; металлический шкаф для хранения музейных ценностей №16-016; металлический шкаф для хранения №7059; металлический шкаф для хранения №8655; стол реставрационный № 1885; металлический шкаф №7871; металлический шкаф №7872; металлический стеллаж для хранения №7869; металлический стеллаж для хранения без номера; ноутбук Samsung №8693; адаптер к ноутбуку №8693; металлический шкаф для хранения №7870; монитор LG №8689; системный блок №8950; металлическая конструкция с выдвижными механизмами №7868; монитор DELL №8982; Системный блок №8739); всего 29 позиций; рояль черного цвета STEINWAY AND SONS, систему кондиционирования General, систему газового пожаротушения, трековые светильники LIVAL CD-500 в количестве 116 и трековые светильники ЕКСО в количестве 56 штук.

05.02.2018 г. составлен акт о наложении ареста (описи) на 2 картины Н.К. Рериха.

08.02.2018 г. составлен акт о наложении ареста (описи) на рояль черного цвета.

12.02.2018 г. составлен акт о наложении ареста (описи) на оборудование МЦР (29 позиций).

12.02.2018 г. составлен акт о наложении ареста (описи) на 17 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха.

12.02.2018 г. составлен акт о наложении ареста (описи) на систему кондиционирования, систему газового пожаротушения, трековые светильники в количестве 116 и 56 штук.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Кристова И.М. от 21.09.2018 г. было возбуждено исполнительное производство № 2445196/18/77043-ИП в отношении Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» в пользу [ИФНС России №4 по г. Москве](#) на сумму 45 515 558,42 рублей на основании исполнительного документа - постановления ИФНС №4 по г. Москве №53818 от 12.09.2018 г.

09.11.2018 г. постановлением судебного пристава-исполнителя исполнительное производство № 2445196/18/77043-ИП было объединено с исполнительным производством

№ 1891495/17/77043-ИП от 13.12.2017 г. (в пользу [ИФНС России №4 по г. Москве](#) на сумму 53 487 115 рублей) в сводное производство с присвоением номера последнего.

06.12.2018 г. постановлением судебного пристава-исполнителя Трубачева С.В. было прекращено исполнительное производство № 1891495/17/77043-ИП, в п. 2 которого было постановлено, что все аресты и ограничения для должника сохранились в полном объеме для исполнения вновь возбужденного исполнительного производства № 2445196/18/77043-ИП.

МОО «МЦР» обратилось с административным иском о признании п. 2 постановления судебного пристава-исполнителя Трубачева от 06.12.2018 г. о прекращении исполнительного производства № 1891495/17/77043-ИП незаконным.

07.02.2019 г. Хамовническим районным судом г. Москвы в удовлетворении административного искового заявления было отказано.

Апелляционным определением Московского городского суда по делу №33а-4677/2019 от 26.09.2019 г. решение Хамовнического районного суда г. Москвы от 07.02.2019 г. было признано незаконным, суд постановил удовлетворить требования МОО «МЦР» и признать незаконным в связи с несоблюдением принципа соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения. п. 2 постановления от 06.12.2018 г. о прекращении исполнительного производства № 1891495/17/77043-ИП, которым было постановлено, что все аресты и ограничения для должника сохранились в полном объеме для исполнения вновь возбужденного исполнительного производства.

01.03.2019 г. было вынесено постановление об оценке части арестованного имущества МОО «МЦР» на сумму 58 000 рублей.

11.04.2019 г. было вынесено постановление о принятии результатов оценки арестованного имущества - рояля на сумму 3 342 024 рублей.

26.04.2019 г. была оформлена заявка на реализацию арестованного имущества (компьютерной техники) и вынесено постановление о передаче этого имущества для принудительной реализации на комиссионных началах.

26.04.2019 г. была оформлена заявка на торги арестованного имущества (рояля) и вынесено постановление о передаче этого имущества на торги.

20.06.2019 г. было вынесено постановление о принятии результатов оценки арестованного имущества - 2 картин Н.К. Рериха «Жар Земли» (на сумму 16 781 000) и «Черная Гоби» (на сумму 53 709 000).

15.07.2019 г. было вынесено постановление о передаче 2 картин Н.К. Рериха «Жар Земли» и «Черная Гоби» на торги, в которое 18.07.2019 г. были внесены изменения о том, что на торги передается только 1 картина – «Черная Гоби».

04.09.2019 г. в связи с тем, что имущество (компьютерная техника) не было реализовано в течении 60 дней, имущество было возвращено с реализации судебному приставу-исполнителю.

04.09.2019 г. в связи с тем, что первоначальные и повторные торги по продаже рояля были признаны несостоявшимися, имущество было возвращено с реализации судебному приставу-исполнителю.

30.10.2019 г. в связи с тем, что первоначальные и повторные торги по продаже картины Н.К. Рериха «Черная Гоби» были признаны несостоявшимися, имущество было возвращено с реализации судебному приставу-исполнителю.

10.10.2019 г. судебным приставом-исполнителем Трубачевым С.В. было оформлено предложение взыскателю оставить не реализованное в принудительно порядке имущество (компьютерная техника) за собой.

10.10.2019 г. судебным приставом-исполнителем Трубачевым С.В. было оформлено предложение взыскателю оставить не реализованное в принудительно порядке имущество (рояль) за собой, которое было получено взыскателем 06.11.2019 г..

06.11.2019 г. судебным приставом-исполнителем Трубачевым С.В. было оформлено предложение взыскателю оставить не реализованное в принудительно порядке имущество (картину Н.К. Рериха «Черная Гоби») за собой, которое было получено взыскателем 06.11.2019 г.

15.11.2019 г. было вынесено постановление о передаче картины Н.К. Рериха «Жар Земли» на торги.

20.11.2019 судебным приставом-исполнителем Трубачевым С.В. вынесено постановление о наложении ареста на имущество должника - МОО «МЦР»: 19 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха («Жар Земли», «Черная Гоби», «Женщина из Лахула»; «Цайдам»; «Приказ»; «Сон Востока»; «Еще не ушли»; «Величайшая и Святейшая Тангла»; «Превыше гор»; «Сам вышел»; «Конфуций справедливый»; «Последние Атланты»; «Моисей-Водитель»; «Иенно-Гуйо-Дья – друг путешественников»; Осень. Выборг»; «Гессар-Хан»; «Звезда Матери Мира»; «Книга Мудрости»; Портрет Н.К. Рериха в тибетском одеянии); оборудование МЦР (стол реставрационный №7883; стол реставрационный №7886; стол реставрационный № 7884; стереоскоп Zeiss; весы VIBRA Shinko Denshi AB3202RCE; весы VIBRA Shinko Denshi AB623CE; металлический шкаф для хранения №7882; металлический шкаф для хранения №6466; металлический шкаф для хранения №7879; металлический шкаф для хранения №7880; металлический шкаф для хранения картин №7874; металлический шкаф для хранения картин №7873; металлический шкаф для хранения №7875,7876,7877,7878; металлический шкаф для хранения музейных ценностей №16-016; металлический шкаф для хранения №7059; металлический шкаф для хранения №8655; стол реставрационный № 1885; металлический шкаф №7871; металлический шкаф №7872; металлический стеллаж для хранения №7869; металлический стеллаж для хранения без номера; ноутбук Sumsung №8693; адаптер к ноутбуку №8693; металлический шкаф для хранения №7870; монитор LG №8689; системный блок №8950; металлическая конструкция с выдвижными механизмами №7868; монитор DELL №8982; Системный блок №8739); рояль черного цвета STEINWAY AND SONS, систему кондиционирования General, систему газового пожаротушения, трековые светильники LIVAL CD-500 в количестве 116 и трековые светильники ЕКСО в количестве 56 штук.

То есть арест был наложен на то же имущество, которое было арестовано в соответствии с постановлением о наложении ареста на имущество от 05.02.2018 г., которое не было отменено на момент вынесения оспариваемого постановления от 20.11.2019 г.

20.11.2019 г. составлен акт о наложении ареста (описи) на имущество МЦР (стол реставрационный №7883; стол реставрационный №7886; стол реставрационный № 7884; стереоскоп Zeiss; весы VIBRA Shinko Denshi AB3202RCE; весы VIBRA Shinko Denshi AB623CE; металлический шкаф для хранения №7882; металлический шкаф для хранения №6466; металлический шкаф для хранения №7879; металлический шкаф для хранения №7880; металлический шкаф для хранения картин №7874; металлический шкаф для хранения картин №7873; металлический шкаф для хранения №7875,7876,7877,7878; металлический шкаф для хранения музейных ценностей №16-016; металлический шкаф для хранения №7059; металлический шкаф для хранения №8655; стол реставрационный № 1885; металлический шкаф №7871; металлический шкаф №7872; металлический стеллаж для хранения №7869; металлический стеллаж для хранения без номера; металлический шкаф для хранения №7870; металлическая конструкция с выдвижными механизмами №7868); аналогичный действующему акту от 12.02.2018 г.

20.11.2019 г. составлен акт о наложении ареста (описи) на 2 картины Н.К. Рериха «Черная Гоби» и «Жар Земли» аналогичный действующему акту от 05.02.2018 г.

20.11.2019 г. составлен акт о наложении ареста (описи) на имущество МЦР - ноутбук Sumsung №8693; адаптер к ноутбуку №8693; монитор LG №8689; системный блок №8950; монитор DELL №8982; системный блок №8739 аналогичный действующему акту от 12.02.2018 г.

20.11.2019 г. составлен акт о наложении ареста (описи) на рояль черного цвета STEINWAY AND SONS, аналогичный действующему акту от 08.02.2018 г.

20.11.2019 г. составлен акт о наложении ареста (описи) на 17 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха «Женщина из Лахула»; «Цайдам»; «Приказ»; «Сон Востока»; «Еще не ушли»; «Величайшая и Святейшая Тангла»; «Превыше гор»; «Сам вышел»; «Конфуций справедливый»; «Последние Атланты»; «Моисей-Водитель»; «Иенно-Гуйо-Дья – друг

путешественников»; Осень. Выборг»; «Гессар-Хан»; «Звезда Матери Мира»; «Книга Мудрости»; Портрет Н.К. Рериха в тибетском одеянии», аналогичный действующему акту от 12.02.2018 г.

При этом, в акте указана стоимость каждой картины – 1 000 000 рублей и общая стоимость 17 картин – 17 000 000 рублей, несмотря на то, что приставу было известно, что она не соответствует действительности. Так, исходя из решения №59 ИФНС №4 по г. Москве (взыскателя) от 29.05.2017 г. о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, которое содержится в материалах исполнительного производства первоначальная стоимость арестованных 17 картин Н.К. Рериха составляет более 378 641 962,68 рублей.

В соответствии же с отчетом некоммерческого партнерства «Коллегия экспертов и оценщиков ювелирных изделий и антиквариата» № 004/18К по оценке рыночной стоимости произведений живописи от 19.02.2018 г. рыночная стоимость части арестованного имущества - 19 картин Рериха Н.К. составляет 772 208 000 рублей.

Кроме того, в ходе судебного разбирательства заявителем представлены сведения о том, что на основе проведенного осмотра экспертами Министерства культуры по культурным ценностям экспертами Белик Ж.Г. и Глебовой О.С. (тем же экспертом, что выполняла экспертизу по поручению судебного пристава-исполнителя) после визуального осмотра был составлен Отчет №13/2019 по оценке рыночной стоимости 2 произведений темперной живописи Н.К. Рериха для Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» от 12.08.2019 г.. При этом экспертом Глебовой О.С. была установлена авторство Н.К. Рериха картин «Моисей-Водитель» и «Книга мудрости» и их несомненное музейное значение (стр. 30 -34 отчета), а экспертом Министерства Культуры по культурным ценностям оценщиком Белик Ж.Г. по состоянию на 08.08.2019 г. определена рыночная стоимость картины «Моисей-Водитель» 54 700 000 рублей, картины «Книга мудрости» 54 700 000 рублей, а вместе их рыночная стоимость составляет 109 400 000 рублей. Таким образом общая стоимость 3 картин Н.К. Рериха («Жар Земли», «Моисей Водитель» и «Книга Мудрости») составляет 126 181 000 рублей (стоимость картины «Жар Земли» - 16 781 000 рублей, стоимость картины «Моисей-Водитель»- 54 700 000 рублей, стоимость картины «Книга мудрости» - 54 700 000 рублей).

Заявитель, не согласившись с действиями судебного пристава-исполнителя Трубачева С.В. в рамках исполнительного производства № 2445196/18/77043-ИП по наложению ареста, описи принадлежащего заявителю МОО «МЦР» имущества - 19 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха («Жар Земли», «Черная Гоби», «Женщина из Лахула»; «Цайдам»; «Приказ»; «Сон Востока»; «Еще не ушли»; «Величайшая и Святейшая Тангла»; «Превыше гор»; «Сам вышел»; «Конфуций справедливый»; «Последние Атланты»; «Моисей-Водитель»; «Иенно-Гуйо-Дья – друг путешественников»; Осень. Выборг»; «Гессар-Хан»; «Звезда Матери Мира»; «Книга Мудрости»; Портрет Н.К. Рериха в тибетском одеянии»); оборудования МЦР (стол реставрационный №7883; стол реставрационный №7886; стол реставрационный №7884; стереоскоп Zeiss; весы VIBRA Shinko Denshi AB3202RCE; весы VIBRA Shinko Denshi AB623CE; металлический шкаф для хранения №7882; металлический шкаф для хранения №6466; металлический шкаф для хранения №7879; металлический шкаф для хранения №7880; металлический шкаф для хранения картин №7874; металлический шкаф для хранения картин №7873; металлический шкаф для хранения №7875,7876,7877,7878; металлический шкаф для хранения музейных ценностей №16-016; металлический шкаф для хранения №7059; металлический шкаф для хранения №8655; стол реставрационный № 1885; металлический шкаф №7871; металлический шкаф №7872; металлический стеллаж для хранения №7869; металлический стеллаж для хранения без номера; ноутбук Samsung №8693; адаптер к ноутбуку №8693; металлический шкаф для хранения №7870; монитор LG №8689; системный блок №8950; металлическая конструкция с выдвижными механизмами №7868; монитор DELL №8982; Системный блок №8739); рояля черного цвета STEINWAY AND SONS, системы кондиционирования General, системы газового пожаротушения, трековых светильников LIVAL CD-500 в количестве 116 и трековых светильников ЕКСО в количестве

56 штук., а также актами судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019, обратился в суд с настоящим заявлением.

Удовлетворяя требования, суд исходил из следующего.

В силу ч.1 ст.198 АПК РФ заинтересованные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании ст.329 АПК РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в арбитражном суде в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, по правилам, установленным главой 24 настоящего Кодекса.

При этом под ненормативным актом государственного органа или органа местного самоуправления, который может быть оспорен и признан недействительным судом в порядке главы 24 АПК РФ, следует понимать документ властно-распорядительного характера, вынесенный уполномоченным органом в рамках осуществления им государственно-властных полномочий и выполнения функций, возложенных на него законом, содержащий обязательные предписания, распоряжения, затрагивающий гражданские права и охраняемые законом интересы заявителя.

Пунктами 3-4 статьи 69 Закона об исполнительном производстве установлено, что взыскание на имущество должника по исполнительным документам обращается в первую очередь на его денежные средства в рублях и иностранной валюте и иные ценности, в том числе находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях.

Согласно статье 80 Закона судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе наложить арест на имущество должника. При этом судебный пристав-исполнитель вправе не применять правила очередности обращения взыскания на имущество должника.

Статьей 80 указанного закона также установлено, что арест на имущество должника применяется, в том числе для обеспечения сохранности имущества, которое подлежит передаче взыскателю или реализации (п.1 ч.3 ст.80), при этом арест имущества должника включает запрет распоряжаться имуществом, а при необходимости - ограничение права пользования имуществом или изъятие имущества. Вид, объем и срок ограничения права пользования имуществом определяются судебным приставом-исполнителем в каждом случае с учетом свойств имущества, его значимости для собственника или владельца, характера использования и других факторов.

Арест на имущество должника применяется при исполнении судебного акта о наложении ареста на имущество, принадлежащего должнику и находящегося у него или у третьих лиц (п.3 ч.3 ст.80).

Частями 5, 6 статьи 80 Закона N 229-ФЗ предусмотрено, что арест имущества должника (за исключением ареста, исполняемого регистрирующим органом) производится судебным приставом-исполнителем с участием понятых и с составлением акта о наложении ареста (описи имущества). Акт о наложении ареста на имущество должника (опись имущества) подписывается судебным приставом-исполнителем, понятыми, лицом, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение указанное

имущество, и иными лицами, присутствовавшими при аресте. В случае отказа кого-либо из указанных лиц подписать акт (опись) в нем (в ней) делается соответствующая отметка.

Если арест применительно к ч. 4 ст. 80 Федерального закона от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ "Об исполнительном производстве" не ограничивается запретом распоряжаться имуществом, судебный пристав-исполнитель обязан доказать необходимость ограничения права пользования имуществом или изъятия имущества. Вид, объем и срок ограничения права пользования имуществом определяются судебным приставом-исполнителем в каждом случае с учетом свойств имущества, его значимости для собственника или владельца, характера использования, о чем судебный пристав-исполнитель делает отметку в постановлении о наложении ареста на имущество должника и (или) акте о наложении ареста (описи имущества).

Согласно ч. 11-13 ст. Закона N 229-ФЗ, если имущество должника не было реализовано не было реализовано в течение одного месяца после снижения цены, то есть после повторных торгов, то судебный пристав-исполнитель направляет взыскателю предложение оставить это имущество за собой. Взыскатель в течение пяти дней со дня получения указанного предложения обязан уведомить в письменной форме судебного пристава-исполнителя о решении оставить нереализованное имущество за собой. В случае отказа взыскателя от имущества должника либо не поступления от него уведомления о решении оставить нереализованное имущество за собой имущество возвращается должнику.

В соответствии с вышеуказанными нормами, судебный пристав-исполнитель, до 20.11.2019 г. не получивший уведомление взыскателя о решении оставить нереализованное имущество за собой в ответ на соответствующие предложения пристава, должен был 20.11.2019 г. вынести постановление о передаче должнику нереализованного имущества – картины Н.К. Рериха «черная Гоби» рояля черного цвета STEINWAY AND SONS; ноутбука Samsung №8693; адаптера к ноутбуку №8693; монитора LG №8689; системного блока №8950; монитора DELL №8982; системного блока №8739.

Вместо этого, в нарушение закона, 20.11.2019 г. судебный пристав-исполнитель Трубачев С.В. вынес постановление о новом аресте этого имущества, составил акты о наложении ареста (описи имущества), не вернув его должнику, и другого имущества, арестованного согласно постановления от 05.02.2018, арест на которое не отменен (то есть, то имущество, которое не направлялось на реализацию, получилось арестовано одновременно согласно двум разным постановлениям о наложении ареста).

Повторный арест одного и того же имущества представляется незаконным способом избежать исполнения решения суда - Апелляционного определения Московского городского суда по делу №33а-4677/2019 от 26.09.2019 г., в котором суд признал незаконным в связи с несоблюдением принципа соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения п. 2 постановления от 06.12.2018 г. о прекращении исполнительного производства № 1891495/17/77043-ИП, которым было постановлено, что все аресты и ограничения для должника сохранились в полном объеме для исполнения вновь возбужденного исполнительного производства и обязал пристава устранить допущенные нарушения.

В силу ч.3 ст. 69 АПК РФ Вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

При этом действия в обход закона в силу ст. 10 ГК РФ недопустимы.

Судебным приставом-исполнителем не представлены доказательства, подтверждающих, что арест явился мерой принудительного исполнения, соотносимой с размером подлежащих уплате должнику сумм обязательных платежей, изъятие имущества было необходимым и направлено на его реализацию.

Действия судебного пристава-исполнителя необоснованно ограничивают право собственности заявителя и влекут для него убытки, так как он лишен возможности использовать принадлежащее организации имущество в коммерческой деятельности. Одним

из основных видов деятельности Должника является музейная и выставочная деятельность. Должник лишен возможности организовывать выставки с выставлением арестованных картин и получать доход.

Кроме того, невозврат нереализованного имущества Должника, а также чрезмерный арест имущества Должника, стоимость которого в десятки раз превышает размер взыскиваемой по исполнительному производству задолженности (что было признано определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 26.09.2019 г.), не дает возможности Должнику самостоятельно реализовать имущество для погашения задолженности перед взыскателем, что в свою очередь привело к начислению пеней и штрафов на сумму задолженности, к подаче взыскателем в Арбитражный суд г. Москвы заявления о признании должника (несостоятельным) банкротом.

При этом, самостоятельно МОО «МЦР» погасить задолженность не имеет возможности, так как имущество арестовано судебным приставом-исполнителем.

Кроме того, суд учитывает, что деятельность Международной общественной организации «Международный центр Рерихов» связана с сохранением наследия Н.К. Рериха, суд сохранение ареста на имущество должника предметы искусства столь высокой стоимости является излишним, в связи с чем оспариваемое действия а также постановление от 06 декабря 2018 года в части пункта 2 подлежит признанию законным.

В соответствии с ч.2 ст. 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 201 АПК РФ, в резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц должны содержаться указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

Учитывая изложенное, требования заявителя о признании незаконными действия судебного пристава-исполнителя Трубачева С.В. в рамках исполнительного производства № 2445196/18/77043-ИП по наложению ареста, описи принадлежащего заявителю МОО «МЦР» имущества - 19 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха («Жар Земли», «Черная Гоби», «Женщина из Лахула»; «Цайдам»; «Приказ»; «Сон Востока»; «Еще не ушли»; «Величайшая и Святейшая Тангла»; «Превыше гор»; «Сам вышел»; «Конфуций справедливый»; «Последние Атланты»; «Моисей-Водитель»; «Иенно-Гуйо-Дья – друг путешественников»; Осень. Выборг»; «Гессар-Хан»; «Звезда Матери Мира»; «Книга Мудрости»; Портрет Н.К. Рериха в тибетском одеянии»); оборудования МЦР (стол реставрационный №7883; стол реставрационный №7886; стол реставрационный № 7884; стереоскоп Zeiss; весы VIBRA Shinko Denshi AB3202RCE; весы VIBRA Shinko Denshi AB623CE; металлический шкаф для хранения №7882; металлический шкаф для хранения №6466; металлический шкаф для хранения №7879; металлический шкаф для хранения №7880; металлический шкаф для хранения картин №7874; металлический шкаф для хранения картин №7873; металлический шкаф для хранения №7875,7876,7877,7878; металлический шкаф для хранения музейных ценностей №16-016; металлический шкаф для хранения №7059; металлический шкаф для хранения №8655; стол реставрационный № 1885; металлический шкаф №7871; металлический шкаф №7872; металлический стеллаж для хранения №7869; металлический стеллаж для хранения без номера; ноутбук Samsung №8693; адаптер к ноутбуку №8693; металлический шкаф для хранения №7870; монитор LG №8689; системный блок №8950; металлическая конструкция с выдвижными механизмами №7868; монитор DELL №8982; Системный блок №8739); рояля черного цвета STEINWAY AND SONS, системы

кондиционирования General, системы газового пожаротушения, трековых светильников LIVAL CD-500 в количестве 116 и трековых светильников ЕКСО в количестве 56 штук, а также требования о признании недействительным постановление Судебного пристава-исполнителя МО по ИПНО УФССП России по Москве Трубачеву С.В. о наложении ареста от 20.11.2019 №77043/19/2423950 подлежит удовлетворению.

Относительно требований заявителя о признании недействительным акта судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 о наложении ареста (описи имущества) (начало 13 часов 35 минут, окончание: 14 часов 00 минут); о признании недействительным акта судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 о наложении ареста (описи имущества) (начало 14 часов 25 минут, окончание: 16 часов 05 минут); о признании недействительным акта судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 о наложении ареста (описи имущества) (начало 16 часов 30 минут, окончание: 17 часов 00 минут); о признании недействительным акта судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 о наложении ареста (описи имущества) (начало 17 часов 10 минут, окончание: 17 часов 25 минут); о признании недействительным акта судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 о наложении ареста (описи имущества) (начало 17 часов 30 минут, окончание: 18 часов 00 минут); о возложении обязанности на судебного пристава-исполнителя Трубачева С.В. устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя: снять арест с нереализованного имущества Должника - картины Н.К. Рериха «Черная Гоби», рояля черного цвета STEINWAY AND SONS; ноутбука Samsung №8693; адаптера к ноутбуку №8693; монитора LG №8689; системного блока №8950; монитора DELL №8982; системного блока №8739 и вернуть его заявителю; снять арест с имущества должника, арест которого не отвечает принципу соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения, а именно с 15 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха («Женщина из Лахула»; «Цайдам»; «Приказ»; «Сон Востока»; «Еще не ушли»; «Величайшая и Святейшая Тангла»; «Превыше гор»; «Сам вышел»; «Конфуций справедливый»; «Последние Атланты»; «Иенно-Гуйо-Дья - друг путешественников»; «Осень. Выборг»; «Гессар-Хан»; «Звезда Матери Мира»; «Портрет Н.К. Рериха в тибетском одеянии») суд отмечает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 27 АПК РФ арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

Как уже указывалось, в силу [части 1 статьи 198](#) АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно пунктам 2,3, 5 части 1 статьи 29 АПК РФ арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

По смыслу приведенных норм, в судебном порядке может быть обжалован акт уполномоченного органа, содержащий обязательные для исполнения предписания, распоряжения, незаконно возлагающий на юридическое лицо какие-либо обязанности и влекущий правовые последствия.

Оспариваемые акты судебного пристава-исполнителя Трубачева С.В. от 20.11.2019 о наложении ареста, оформляет результаты предпринятых мер в ходе исполнительного производства (ареста), признаками ненормативного правового акта не обладает и обязательные для исполнения предписания не содержит.

В силу пункта 5 части 1 статьи 29 АПК РФ арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений и другие дела, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

В свою очередь, арбитражный суд рассматривает дела об оспаривании решений административного органа о привлечении к административной ответственности (§ 2 главы 25 АПК РФ), а также об оспаривании незаконных действий (бездействия) органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля либо их должностных лиц при проведении проверок (глава 24 АПК РФ, ст. 23 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ).

При таких обстоятельствах в части признания недействительными актов Судебного пристава-исполнителя МО по ИПНО УФССП России по Москве Трубачеву С.В. от 20.11.2019 о наложении ареста (описи имущества) производство по делу подлежит прекращению на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 329 АПК РФ заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственной пошлиной не облагается.

На основании изложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст.ст.29, 65, 67, 68, 71, 75, 167-170, 198-201, 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Трубачева С.В. в рамках исполнительного производства № 2445196/18/77043-ИП по наложению ареста, описи принадлежащего заявителю МОО «МЦР» имущества - 19 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха («Жар Земли», «Черная Гоби», «Женщина из Лахула»; «Цайдам»; «Приказ»; «Сон Востока»; «Еще не ушли»; «Величайшая и Святейшая Тангла»; «Превыше гор»; «Сам вышел»; «Конфуций справедливый»; «Последние Атланты»; «Моисей-Водитель»; «Иенно-Гуйо-Дья – друг путешественников»; Осень. Выборг»; «Гессар-Хан»; «Звезда Матери Мира»; «Книга Мудрости»; Портрет Н.К. Рериха в тибетском одеянии»); оборудования МЦР (стол реставрационный №7883; стол реставрационный №7886; стол реставрационный № 7884; стереоскоп Zeiss; весы VIBRA Shinko Denshi AB3202RCE; весы VIBRA Shinko Denshi AB623CE; металлический шкаф для хранения №7882; металлический шкаф для хранения №6466; металлический шкаф для хранения №7879; металлический шкаф для хранения №7880; металлический шкаф для хранения картин №7874; металлический шкаф для хранения картин №7873; металлический шкаф для хранения №7875,7876,7877,7878; металлический шкаф для хранения музейных ценностей №16-016; металлический шкаф для хранения №7059; металлический шкаф для хранения №8655; стол реставрационный № 1885; металлический шкаф №7871; металлический шкаф №7872; металлический стеллаж для хранения №7869; металлический стеллаж для хранения без номера; ноутбук Sumsung №8693; адаптер к ноутбуку №8693; металлический шкаф для хранения №7870; монитор LG №8689; системный блок №8950; металлическая конструкция с выдвижными механизмами №7868; монитор DELL №8982; Системный блок №8739); рояля черного цвета STEINWAY AND SONS, системы кондиционирования General, системы газового пожаротушения, трековых светильников LIVAL CD-500 в количестве 116 и трековых светильников ЕКСО в количестве 56 штук.

Признать недействительным постановление Судебного пристава-исполнителя МО по ИПНО УФССП России по Москве Трубачева С.В. о наложении ареста от 20.11.2019 №77043/19/2423950.

В части требований о признании недействительными актов судебного пристава-исполнителя Трубачева от 20.11.2019 производство по делу №А40-314946/19-139-2598 прекратить.

Обязать судебного пристава-исполнителя Трубачева С.В. устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в течении десяти дней с момента вступления решения суда в законную силу в установленном законе порядке.

Проверено на соответствие Федеральному закону от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

Е.А. Ваганова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 26.03.2019 13:31:28

Кому выдана "Ваганова " Евгения Александровна